

PROTOKÓŁ KONTROLI

X pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy nie ☐ innego podmiotu^(*)
będącego pracodawcą^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej:	pracodawcy ^(*)
---------------------------------------	---------------------------

☐ przedsiębiorcy nie
będącego pracodawcą^(*)

REGON: 33025568700000

NIP: 6710011163

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589 z późn. zm.)

Starszy Inspektor Pracy - Grzegorz Dropko

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie przeprowadził kontrolę w:

**"KOMUNIKACJA MIEJSKA W KOŁOBRZEGU" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

78-100 KOŁOBRZEG, UL. SOLNA 2

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego) ^(*)

Tadeusz Kazimierski

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

zarząd

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany) ^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.10.1993;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.02.2011

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

20.04; 13.05.2011 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba: pracujących: 94, w tym:

pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,

podmiotów samozatrudniających się: 0,

cudzoziemców: 0.

zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 94, w tym kobiet: 18, młodocianych: 0,

niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: maj 2009r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Podczas ostatniej kontroli inspektor pracy wydał wystąpienie znak 14135-K025-Ws01/2009 zawierające 5 wniosków, które zostały wykonane.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

U pracodawcy działają dwie organizacje związkowe tj. NSZZ „Solidarność”, której przewodniczącym jest p. Roman Świątek, Związek Zawodowy Pracowników Komunikacji Miejskiej RP przy Komunikacji Miejskiej Spółka z o.o. w Kołobrzegu, której przewodniczącym p. Andrzej Wiesław Piekarski.

U pracodawcy utworzono Radę Pracowników, której przewodniczącym jest p. Bronisław Duwe.

W dniu 13 maja 2011r. inspektor pracy spotkał się przedstawicielami powyższych organizacji za wyjątkiem p. Bronisława Duwe, który na ustalone spotkanie nie przybył.

Wg. oświadczenia p. Krzysztofa Kota – Kierownika Przewozów powodem powyższego była awaria w mieszkaniu p. Duwe.

W trakcie spotkania poruszony został temat wysokości nagrody rocznej dla pracowników Komunikacji Miejskiej Spółka z o.o. w Kołobrzegu.

W powyższej kwestii ustalono, co następuje:

Uprawnienia pracowników do nagrody rocznej wynikają z Regulaminu przyznawania nagrody rocznej dla pracowników Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu Spółka z o.o. zawartego pomiędzy pracodawcą a działającymi organizacjami związkowymi w dniu 1 stycznia 2004r.

Zgodnie z § 9 regulaminu o wysokości zmniejszenia nagrody oraz całkowitym pozbawieniu decyduje Dyrektor Zarządu Spółki po konsultacjach z organizacjami związkowymi działającymi w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu.

Zgodnie z par. 3 ust. 2 tego regulaminu nagroda może być przyznana odchodzącym w roku rozrachunkowym emerytom, rencistom i pracownikom zwolnionym z przyczyn ekonomicznych zakładu pracy proporcjonalnie do czasu przepracowanego.

Wg. oświadczenia prawo do nagrody rocznej nie zostało przykładowo przyznane p. Wiesławowi Mróz. Pracownik zatrudniony był w okresie od 1 lipca 2008r. do 31 lipca 2010r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Rozwiązania stosunku pracy nastąpiło za wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę na podstawie art. 30 § 1 pkt. 2 kodeksu pracy. Powyższe ustalono na podstawie kopii świadectwa pracy.

W trakcie kontroli nie przedstawiono pisemnego oświadczenia o rozwiązaniu stosunku pracy w tym trybie, z treści, którego wynikałaby przyczyna rozwiązania stosunku pracy.

Powyższe spowodowane jest faktem, iż akta osobowe p. Wiesława Mróz znajdują się w sądzie w związku z wniesieniem przez pracownika odwołania od wypowiedzenia umowy o pracę.

W trakcie kontroli przedstawiono Protokół Dodatkowego nr 20 z dnia 30.09.2004r. do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu Spółki z o.o. Zgodnie z § 1 Protokołu pracownikom spółki można przyznać nagrodę roczną. W tym celu w spółce tworzy się fundusz nagród rocznych w wysokości 7% wykonanego w danym roku funduszu płac, liczonego na zasadach obowiązujących przy określaniu wskaźnika wzrostu wynagrodzeń.

W pkt. 2 § 1 powyższego Protokołu Dodatkowego nr 20 z dnia 30.09.2004r. ustalono, że przyznanie nagród rocznych oraz ich wysokość uzależniona jest od wykonania przyjętego planu finansowego w roku za który przyznawane mają być nagrody.

Stosownie § 1 pkt. 3 Protokołu Dodatkowego nr 20 z dnia 30.09.2004r. wskaźnik do naliczenia nagród rocznych za dany rok kalendarzowy oraz termin ich wypłaty z zastrzeżeniem ust. 4 określa każdorazowo zarządzeniem Dyrektor Zarządu Spółki po konsultacji ze związkami zawodowymi.

W trakcie kontroli przewodniczący działających organizacji związkowych oświadczyli, iż konsultacje w powyższej sprawie nie zostały przez pracodawcę dokonane z działającymi organizacjami związkowymi.

Do chwili obecnej nie zostało im udostępnione zarządzenie Dyrektora Zarządu Spółki, o którym mowa w § 1 pkt. 3 Protokołu dodatkowego nr 20. dotyczące wskaźnika naliczenia nagród rocznych za 2010r.

Wg. oświadczenia Prezesa Spółki w przedmiotowej sprawie odbyło się spotkanie z udziałem przewodniczących działających organizacji związkowych oraz ówczesnego Prezesa Spółki p. Andrzeja Olichwiruka.

W trakcie kontroli przedstawiono dokumentację dotyczącą naliczenia nagród rocznych z uwzględnieniem 7% wskaźnika wynikającego z Protokołu dodatkowego nr 20 do Układu Zbiorowego Pracy. Naliczone kwoty nagród rocznych zostały następnie naliczone poprzez zastosowanie 3,5 % wskaźnika dotyczącego naliczenia nagrody rocznej za 2010r.

Naliczenia nagród rocznych za 2010r. – stanowi załącznik nr 2 do protokołu z kontroli.

W trakcie kontroli nie przedstawiono Zarządzenia Dyrektora Spółki dotyczącego wysokości wskaźnika przyjętego do naliczania nagród rocznych w 2010r.

Protokół Dodatkowy nr 20 z dnia 30.09.2004r. do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu Spółki z o.o. stanowi załącznik nr 3 do protokołu z kontroli.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: , które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji stanowi załącznik nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(*) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(**) załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Kopia regulamin przyznawania nagrody rocznej w Komunikacji Miejskiej Spółki

Załącznik nr 2. Kopia dokumentacja dotycząca naliczenia nagród rocznych dla pracowników Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu 2010r.

Załącznik nr 3. Kopia Protokołu Dodatkowego nr 20 z dnia 30.09.2004r. do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla pracowników Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu Spółki z o.o.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

p. Grażyny Lepczyńskiej - specjalista ds. kadr

p. Renaty Dzionk - specjalista ds. płac

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Kołobrzeg, dnia 13.05.2011

STARSZY INSPEKTOR PRACY
mgr Tadeusz Kazimierski
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 13.05.2011r. otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

13.05.2011
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)
mgr Tadeusz Kazimierski
PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy).^(**)

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI

.....mgr. Tadeusz Kozłowski.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr Grzegorz Dropko

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Katowice 13.05.2011 R
(miejsce i data podpisania protokołu)

^(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
^(**) – niepotrzebne skreślić