

Nr akt kontroli: ZNP.8361.92.2012

Karta nr 1

Protokół kontroli

W dniu 15.05.2012 r. o godzinie 10.30 inspektor/rzy: Dariusz Madera - st. specj. nr leg. 000018 i Marek Rak - specj. nr leg. 000076 **reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działający na podstawie i w zakresie upoważnienia Nr 00010532 z dnia 15.05.2012r. rozpoczął/ęli kontrolę:** "Kominakcja Miejska w Kołobrzegu" Spółka z o.o. z siedzibą w Kołobrzegu przy ul. Solnej 2

numer NIP przedsiębiorcy: 671-001-11-63

miejsce przeprowadzenia kontroli: Stacja paliw w Kołobrzegu przy ul. Solnej 2

Kontrolę przeprowadzono w obecności: Jana Warchoła - prezesa zarządu, Piotra Borowskiego i Jana Jazego - upoważnionych przedstawicieli spółki

Opis ustaleń kontroli: Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych inspektorzy Dariusz Madera i Marek Rak okazali Panu Janowi Warchołowi legitymacje służbowe i doręczyli upoważnienie do przeprowadzenia kontroli wraz z załącznikiem stanowiącym pouczenie o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy. Ww. potwierdził fakt doręczenia upoważnienia wraz z załącznikiem własnoręcznym podpisem na 2 egzemplarzach upoważnienia, z których jeden włączono do akt kontroli.

Następnie inspektorzy zwrócili się o udostępnienie książki kontroli celem dokonania wpisu o fakcie rozpoczęcia kontroli. Zgodnie z art. 81a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. nr 220, poz. 1447 ze zm.) okazano przedmiotową książkę. W książce kontroli nie było wpisu innego organu kontroli świadczącego o prowadzeniu w tym czasie kontroli. W związku z powyższym dokonano wpisu o rozpoczęciu kontroli.

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*
Jana Warchoła

(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)

(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

*) Niepotrzebne skreślić

Inspektorom okazano:

- odpis pełny z rejestru przedsiębiorców nr KRS 0000067516 wydany 20.01.2012 r. przez Sąd Rejonowy w Koszalinie IX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego dla firmy „Komunikacja Miejska w Kołobrzegu” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu przy ul. Solnej 2,
- decyzję Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr OPC/3650/7337/W/3/2004/MB wydaną 09 sierpnia 2004 r. udzielającą przedsiębiorcy „Komunikacja Miejska w Kołobrzegu” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Kołobrzegu przy ul. Solnej 2, koncesji na obrót paliwami ciekłymi na okres od 15 sierpnia 2004 r. do 15 sierpnia 2014 r. Jako przedmiot działalności określono obrót: benzynami silnikowymi innymi niż benzyny lotnicze oraz olejami napędowymi.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie odnotowano. Kserokopię KRS oraz dwie pierwsze strony koncesji włączono do akt kontroli.

Zgodnie z treścią art. 80 ust 3 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej kontrolowany jest obowiązany do pisemnego wskazania osoby upoważnionej do reprezentowania go w trakcie kontroli, w szczególności w czasie jego nieobecności. Prezes zarządu przedłożył upoważnienie do reprezentowania spółki, które stanowi załącznik nr 1 do protokołu kontroli.

Pan Jan Warchoła oświadczył, że:

- spółka jest średnim przedsiębiorcą,
- wskazał dni i godziny, w których stacja paliw jest czynna,
- wyraził zgodę na wykonywanie czynności kontrolnych w Delegaturze Inspekcji Handlowej w Koszalinie.

Przedmiotowe oświadczenie stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli.

Ofertę stacji stanowiła sprzedaż niżej wymienionych paliw:

- oleju napędowego,
- benzyny bezołowiowej 95,

Na stacji kontrolowanego przedsiębiorcy nie prowadzono sprzedaży biopaliw.

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
.....
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*
Bogdan Pisk

.....
(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)

.....
(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

*) Niepotrzebne skreślić

W trakcie czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia przestrzegania przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 czerwca 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad uwidaczniania cen towarów i usług oraz sposobu oznaczania ceną towarów przeznaczonych do sprzedaży (Dz. U. nr 99, poz. 894 ze zm.) oraz art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z 05 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. nr 97, poz. 1050 ze zm.).

W wyniku czynności sprawdzających stwierdzono, że:

- ceny paliwa podane były na plafonie cenowym w sposób wyraźny i czytelny dla kierowców pojazdów poruszających się po drodze i zbliżających się do stacji zgodnie z § 12 ust. 1 cytowanego rozporządzenia Ministra Finansów,
- towary oferowane do sprzedaży oznaczone były cenami umieszczonymi w sposób bezpośredni na poszczególnych egzemplarzach. Powyższe spełniało z § 9 ust. 1 cytowanego rozporządzenia Ministra Finansów,
- przy objętych kontrolą wyrobach oferowanych do sprzedaży były uwidocznione wywieszki zawierające informacje wskazujące ich nazwy handlowe, ceny i jednostki miar, do których odnoszą się ceny oraz nazwy producentów w przypadku towarów podobnych, zgodnie z § 3 ust.1 rozporządzenia Ministra Finansów, oraz przy towarach sprzedawanych według objętości uwidoczniono ceny jednostkowe zgodnie z § 8 ust.1 wyżej cytowanego rozporządzenia Ministra Finansów.

Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie odnotowano.

Kontrolującym przedłożono:

- odpis ze świadectwa jakości 12KON/A/992, oleju napędowego,
- odpis ze świadectwa jakości 12KOB/A/939 z dnia 06.04.2012 r. dla benzyny bezołowiowej 95.

Kserokopie ww. dokumentów włączono do akt kontroli.

Inspektorom okazano książki obiektów budowlanych założone 01 stycznia 2009 r. Nie przedłożono decyzji o pozwoleniu na użytkowanie stacji wydanej przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, z uwagi jak ustalono stacja paliw została oddana do użytku przed 1995 r.

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*
[Podpis]

(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)
[Podpis]

(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)
[Podpisy]

*) Niepotrzebne skreślić

Kontrolującym przedłożono decyzje Prezesa Urzędu Dozoru Technicznego zezwalającą na:

- eksploatację urządzenia technicznego (zbiornik podziemny z benzyną o pojemności 10 m³) o numerze fabrycznym 1/05128 i numerze ewidencyjnym N7711000124. Przedmiotowa decyzja ważna jest do 31 grudnia 2013 r.,
- eksploatację urządzenia technicznego (zbiornik podziemny z olejem napędowym o pojemności 10 m³) o numerze fabrycznym 2/05128 i numerze ewidencyjnym N7711000125. Przedmiotowa decyzja ważna jest do 31 grudnia 2013 r.,
- eksploatację urządzenia technicznego (zbiornik podziemny z olejem napędowym o pojemności 10 m³) o numerze fabrycznym 3/05128 i numerze ewidencyjnym N7711000126. Przedmiotowa decyzja ważna jest do 31 grudnia 2013 r.,

Kserokopie decyzji oraz protokołów badania włączono do akt kontroli.

Na stacji paliw ustawione i użytkowane były 4 odmierzacze paliw, tj.:

- 3 do oleju napędowego w tym:
 - 1 do użytku wewnętrznego spółki,
 - 1 przeznaczony do obsługi klientów instytucjonalnych,
- 1 do benzyny bezołowiowej 95.

Inspektorom okazano dowody prawnej kontroli metrologicznej (świadczenia legalizacji ponownej) odmierzaczy wystawione przez Naczelnika Obwodowego Urzędu Miar nr 3 w Koszalinie, z których wynika, że:

- świadectwo legalizacji ponownej odmierzacza do etyliny (benzyny bezołowiowej 95) model NL 8951.31A, nr fabryczny 10905 nr czujnika objętości 022, traci ważność z dniem 30 listopada 2012 r.,
- świadectwo legalizacji ponownej odmierzacza do oleju napędowego model NL 8951.31A/PL4, nr fabryczny 17178 nr czujnika objętości 1881, traci ważność z dniem 30 listopada 2012 r.,
- świadectwo legalizacji ponownej odmierzacza do oleju napędowego model EURO 1000 VI R 1PIH/C-B nr fabryczny 16882 nr czujnika objętości KA6-487, traci ważność z dniem 30 listopada 2012 r. Przedmiotowy odmierzacz, jak wyjaśnił przedstawiciel kontrolowanego służy wyłącznie do użytku wewnętrznego spółki.

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)
Boro ubi Pisk

(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)

(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

*) Niepotrzebne skreślić

Podczas sprawdzania kompletności i autentyczności cech urzędu wymienionych w świadectwach legalizacji ww. odmierzaczy, ustalono, że badane urządzenia posiadały wszystkie wymienione w tych dokumentach cechy urzędu. Kserokopię omawianych dokumentów włączono do akt kontroli.

Na stacji paliw ustawiony i użytkowany był również odmierzacz do oleju napędowego, który oznaczony był informacją - asygnaty, zbiorcze. Jak wyjaśnił Pan Piotr Borowski omawiany odmierzacz jest użytkowany przez klientów instytucjonalnych – podmioty gospodarcze, którym sprzedaż paliwa dokumentowana jest na podstawie dokumentów zbiorczych, po których w odpowiednich okresach rozliczeniowych wystawiana jest faktura sprzedaży. Na ww. odmierzacz do oleju napędowego o nr fabrycznym 9501003 i nr czujnika objętości 9501039 inspektorom przedłożono świadectwo wzorcowania nr U/93/42.1/2011 wydane 13 lipca 2011 r. przez Naczelnika Obwodowego Urzędu Miar w Koszalinie. Pan Piotr Borowski wyjaśnił, że omawiany przyrząd pomiarowy nie posiada świadectwa legalizacji. Kserokopię świadectwa wzorcowania włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 8 a ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. nr 243, poz. 2441 ze zm.) przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej mogą być wprowadzane do obrotu i użytkowania oraz użytkowane tylko wówczas, jeżeli posiadają odpowiednio ważną decyzję zatwierdzenia typu lub ważną legalizację. W myśl przepisów zawartych w tabeli nr 1 załącznika nr 6 do rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 07 stycznia 2008 r. w sprawie prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych (Dz. U. nr 5, poz. 29 ze zm.) w przypadku odmierzaczy paliw ciekłych innych niż gazy ciekłe właściwym rodzajem dowodu legalizacji jest świadectwo legalizacji.

Użytkowanie przyrządu pomiarowego podlegającego prawnej kontroli metrologicznej bez wymaganego dowodu tej kontroli stanowi wykroczenie określone w art. 26 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy Prawo o miarach.

Z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego wynika, że za użytkowanie przyrządu pomiarowego podlegającego prawnej kontroli metrologicznej bez wymaganego dowodu tej kontroli odpowiedzialność ponosi Pan Piotr Borowski.

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI

(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*

Piotr Borowski

(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)

(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

*) Niepotrzebne skreślić

W związku z popełnieniem przez Piotra Borowskiego wykroczenia określonego w art. 26 ust 1 pkt 2 cytowanej ustawy Prawo o miarach, na ww. nałożono mandat karny kredytowany w wysokości 200,00 zł pouczając jednocześnie o prawie odmowy przyjęcia mandatu i dalszym w związku z tym postępowaniem. Mandat został przyjęty. Wypisano mandat seria CK nr 2769493 oraz pouczono Pana Piotra Borowskiego o 7 - dniowym terminie zapłaty mandatu. Ponadto ww. pouczono o tym, że niezapłacenie grzywny w określonym terminie skutkować będzie ściąganiem jej w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia przestrzegania postanowień art. 9 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (Dz. U. nr 169, poz. 1200 ze zm.), który stanowi, że przedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu paliw ciekłych na stacjach paliwowych są obowiązani do zamieszczenia na stacjach paliwowych czytelnych informacji dotyczących zawartości biokomponentów w paliwach ciekłych wprowadzanych do obrotu na tych stacjach. Ustalono, że wymagana informacja była umieszczona na stacji paliw w miejscu ogólnodostępnym i w sposób widoczny. Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie odnotowano.

Przepisy art. 12 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (Dz. U. nr 63, poz. 638 ze zm.) nakładają na sprzedawcę produktów w opakowaniach obowiązek do przekazywania użytkownikom tych produktów informacji o opakowaniach i odpadach opakowaniowych w zakresie: dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi i znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach. Powyższa informacja wywieszona była w miejscu sprzedaży.

W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia prawidłowości dostarczania konsumentom informacji o wyrobach w oparciu o przepisy:

- art. 20 ustawy z dnia 02 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. nr 220, poz. 1447 ze zm.), w myśl którego przedsiębiorca wprowadzający towar do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest obowiązany do zamieszczania na towarze, jego opakowaniu, etykiecie, instrukcji lub do dostarczenia w inny, zwyczajowo przyjęty sposób, pisemnych informacji w języku polskim:

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*

(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)

(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

*) Niepotrzebne skreślić

- określających firmę przedsiębiorcy i jego adres,
- umożliwiających identyfikację towaru,
- art. 7 i 7a ustawy z dnia 07 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2011 r., nr 43, poz. 1219 ze zm.), w myśl którego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w obrocie z udziałem konsumentów używa się języka polskiego, w szczególności dotyczy to nazewnictwa towarów i usług, ofert, warunków gwarancji, faktur, rachunków i pokwitowań jak również ostrzeżeń i informacji dla konsumentów wymaganych na podstawie innych przepisów, instrukcji obsługi oraz informacji o właściwościach towarów i usług.

Badaniem w ww. zakresie objęto 5 partii towarów wartości 780,00 zł. Szczegółowe zestawienie wyrobów objętych kontrolą stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli. Nieprawidłowości w badanym zakresie nie odnotowano.

Czynności kontrolne w miejscu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności prowadzono w dniach 15 i 18 maja 2012 r.

Fakt zakończenia kontroli oraz inne informacje odnotowano w książce kontroli.

[Large handwritten signature in blue ink]

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
[Signature]
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*

[Signature]

(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)

(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

[Two handwritten signatures in blue ink]

*) Niepotrzebne skreślić

W toku kontroli sporządzono następujące odrębne protokoły:

Inne załączniki: nr 1 upoważnienie do reprezentowania przedsiębiorcy, nr 2 oświadczenie o kategorii przedsiębiorcy, nr 3 zestawienie towarów objętych sprawdzeniem

Do treści protokołu kontroli kontrolowany uwag nie zgłasza/zgłasza*.

Uwagi kontrolowanego/osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego* do protokołu kontroli/załączników*:

Omówienie poprawek:

Na tym protokół zakończono i po osobistym odczytaniu podpisano w siedzibie kontrolowanej spółki w dniu 18.05.2012 r. o godzinie 13. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Kontrolowany/osoba upoważniona do reprezentowania kontrolowanego* nie odmówił/odmówił* podpisania protokołu z powodu:

Komunikacja Miejska w Kolonie
Spółka z o.o.
78-100 Kolobrzeg, ul. Solid
tel. (094) 35 175 48, 35 175 17
Nr KRS 00000 67511
NIP 671-00-11-163 REGON 330

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*
Jan Warchol

(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka),
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)

STARSZY SPECJALISTA
Barbara Madera
SPECIALISTA
Marek Rak
(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/yh kontrolę)

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz.U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1219 ze zm.) kontrolowany może zgłosić uwagi bezpośrednio do protokołu bądź wnieść je na piśmie do wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej w ciągu 7 dni od dnia przedstawienia protokołu do podpisu.

Kwituję odbiór 1 egz. protokołu kontroli

18.05.2012

(podpis kontrolowanego
lub osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
mgr inż. Jan Warchol

*) Niepotrzebne skreślić

**Zestawienie towarów objętych kontrolą w dniu 15.05.2012 r.
w stacji paliw w Kołobrzegu przy ul. Solnej 2, należącej do Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu sp. z o.o.**

Lp.	Identyfikacja towaru, firma i adres przedsiębiorcy wprowadzającego towar na terytorium RP	Ilość szt./op.	Cena zł.	Wartość zł.	Uwagi do oznaczenia wyrobów
1	2	3	4	5	6
1.	Olej silnikowy mineralny 15W40, 5l, LOTOS OIL S.A. ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk	4	70,00	280,00	Bez uwag
2.	Olej silnikowy mineralny 15W40, 1l, LOTOS OIL S.A. ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk	1	15,00	15,00	Bez uwag
3.	Olej silnikowy 10W40, 5l, LOTOS OIL S.A. ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk	1	70,00	70,00	Bez uwag
4.	Olej silnikowy do diesla 15W40, 5l, LOTOS OIL S.A. ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk	4	70,00	280,00	Bez uwag
5.	Olej silnikowy do diesla 15W40, 1l, LOTOS OIL S.A. ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk	9	15,00	135,00	Bez uwag
	RAZEM:	19	x	780,00	X

PODPISY:

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI

.....
kontrolowanego/przedstawiciela kontrolowanego

.....
przeprowadzających kontrolę

Komunikacja Miejska w Kołobrzegu
Spółka z o.o.
78-100 Kołobrzeg, ul. Solna 2
tel. (094) 35 175 48, 35 173 51
Nr KRS 00000 67516
NIP 671-00-11-163 REGON 330255687