

Nr akt kontroli: ZK.8361.237.2021

Karta nr 1

Protokół kontroli

W dniu 01.10.2021 r. o godzinie 11.00 inspektor/rzy: Jakub Telus – specjalista, nr leg. 000154 i Kinga Galińska – inspektor, nr leg. 000173 **reprezentujący Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działający na podstawie i w zakresie upoważnienia** Nr ZK/U-307/2021 **z dnia 01.10.2021 r., rozpoczął/ęli kontrolę:** "KOMUNIKACJA MIEJSKA W KOŁOBRZEGU" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Kołobrzegu przy ul. Solnej nr 2

numer NIP przedsiębiorcy: 671-001-11-63

miejsce przeprowadzenia kontroli: Stacja paliw w Kołobrzegu przy ul. Solnej nr 2

Kontrolę przeprowadzono w obecności: Piotra Borowskiego (kierownika) – uznanego za osobę, o której mowa w art. 97 ustawy z dnia 23.04.1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740 ze zm.) w dniu 01.10.2021 r. oraz Michała Jaczyńskiego – prezesa zarządu w dniu 06.10.2021 r.

Opis ustaleń kontroli: Inspektorzy stwierdzili, że w miejscu przeprowadzenia kontroli nie ma osoby upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy.

Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych w dniu 01.10.2021 r., na stacji paliw w Kołobrzegu przy ul. Solnej nr 2, inspektorzy Jakub Telus i Kinga Galińska ujawnili swój charakter służbowy Panu Piotrowi Borowskiemu, poprzez okazanie legitymacji służbowych i upoważnienia do przeprowadzenia kontroli. Pana Piotra Borowskiego pouczono o konsekwencjach wynikających z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706) i doręczono jemu jeden egzemplarz informacji dla osoby, wobec której podjęto czynności kontrolne o prawach i obowiązkach kontrolowanego przedsiębiorcy – drugi załączono do akt kontroli.

Czynności kontrolne wszczęto na zasadzie art. 49 ust. 10 ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U. z 2021 r., poz. 162), uznając Pana Piotra Borowskiego za osobę, o której mowa w art. 97 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny.

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
mgr Michał Jaczyński

(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*

(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka),
w obecności której
przeprowadzono kontrolę)

(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

*) Niepotrzebne skreślić

Następnie inspektorzy zwrócili się o udostępnienie książki kontroli. Okazano książkę, w której nie było wpisów innych organów o prowadzonych kontrolach. W związku z powyższym dokonano wpisu o rozpoczęciu kontroli.

Inspektorzy na podstawie wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego dokonali identyfikacji kontrolowanego i ustalili, że przedsiębiorca został wpisany do ww. ewidencji. Wykonywana działalność gospodarcza była zgodna z ww. wpisem. Wydruk z omawianej ewidencji włączono do akt kontroli.

Inspektorom przedłożono decyzję Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki nr OSZ.4113.203.6.2017.7337.EŻ z dnia 08 czerwca 2017 r. Kserokopię 2 stron przedmiotowej decyzji włączono do akt kontroli. Ustalono, na podstawie informacji zawartych w bazie przedsiębiorców posiadających koncesje, prowadzonej na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetyki, że przedsiębiorca posiada koncesje na obrót paliwami ciekłymi. Przedmiotowy wydruk ze strony URE włączono do akt kontroli. Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie odnotowano.

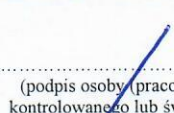
W trakcie czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia, czy przedsiębiorca – zgodnie z art. 43 e ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2020 r., poz. 833 ze zm.) przekazał do Prezesa URE informacje o rodzajach i lokalizacji infrastruktury paliw ciekłych, wykorzystywanej do prowadzonej działalności, w terminie 7 dni od dnia rozpoczęcia eksploatacji infrastruktury lub trwałego zaprzestania eksploatacji tej infrastruktury. Inspektorzy dokonali sprawdzenia w wykazie, zawierającym informacje o rodzaju i lokalizacji infrastruktury paliw ciekłych, udostępnionym w ramach prowadzonego na stronie internetowej Urzędu Regulacji Energetycznej rejestru przedsiębiorstw energetycznych, posiadających koncesję w zakresie paliw ciekłych. Ustalono, że w omawianym wykazie została wykazana infrastruktura paliw ciekłych należąca do kontrolowanego przedsiębiorcy, zlokalizowana w Kołobrzegu przy ul. Solnej nr 2. Dane zawarte w omawianym wykazie zgodne były ze stanem zastanym w miejscu kontroli. Wydruk z przedmiotowej bazy włączono do akt kontroli.

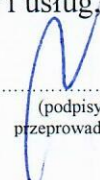
W trakcie czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia przestrzegania przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) oraz art. 4 ustawy z dnia 09 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019 r., poz. 178).

Badaniem objęto cały asortyment znajdujący się w ofercie handlowej stacji paliw kontrolowanej spółki tj. 66 partii towarów. Szczegóły zawarto w zestawieniu stanowiącym załącznik nr 1 do protokołu kontroli. W wyniku czynności sprawdzających stwierdzono, że przy towarach wymienionych w załączniku:

- uwidoczniono ceny, co jest zgodne z § 3 ust. 1, 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09.12.2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług oraz art. 4 ust. 1 cytowanej ustawy z dnia 09.05.2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług,


mgr Michał Jarczyński
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*


(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzono kontrolę)


(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

*) Niepotrzebne skreślić

- posiadających na opakowaniach informację o objętości lub masie uwidoczniono ceny jednostkowe, co jest zgodne z wymaganiami § 3 ust. 2 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 09 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Ustalono, że ceny paliwa podane były na plafonie cenowym w sposób czytelny dla kierowców pojazdów poruszających się po drodze i zbliżających się do stacji zgodnie z § 12 ust. 1 cytowanego rozporządzenia Ministra Rozwoju.

W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość dostarczania konsumentom informacji o wyrobach w oparciu o przepisy art. 21 ustawy z dnia 06 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców i art. 7 i 7a ustawy z dnia 07 października 1999 r. o języku polskim (Dz. U. z 2019 r., poz. 1480 ze zm.). Badaniem objęto 3 partie towarów. Sprawdzenia prawidłowości dostarczania konsumentom informacji o wyrobach wyszczególnionych w zestawieniu stanowiącym załącznik nr 2 do protokołu kontroli, dokonano na podstawie informacji uwidocznionych na tych towarach. Nieprawidłowości w badanym zakresie nie odnotowano.

Na oferowane do sprzedaży paliwa kontrolującym okazano:

- świadectwo jakości dla oleju napędowego,
- świadectwo jakości dla benzyny bezołowiowej 95,

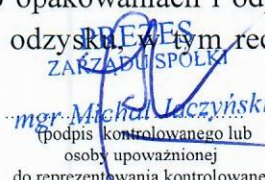
Kserokopie ww. dokumentów włączono do akt kontroli. Na podstawie analizy ww. dokumentów ustalono, że paliwa były nabywane na terenie kraju.

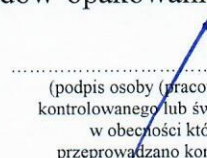
Na stacji paliw kontrolowanego przedsiębiorcy użytkowane były 2 odmierzacze paliw, i tak:

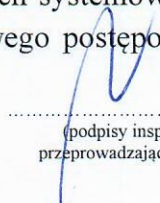
- jeden odmierzacz do Pb95,
- jeden odmierzacz do ON.

Inspektorom okazano dowody prawnej kontroli metrologicznej odmierzaczy paliw, tj. świadectwa legalizacji ponownej, wystawione przez Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Szczecinie Wydział zamiejscowy w Koszalinie, z których wynika, że wszystkie urządzenia posiadały ważną legalizację. Podczas sprawdzania kompletności i autentyczności cech urzędu, wymienionych w świadectwach legalizacji odmierzaczy ustalono, że badane urządzenia posiadały wszystkie wymienione w tych dokumentach cechy urzędu. Nieprawidłowości w powyższym zakresie nie odnotowano.

W trakcie kontroli stwierdzono, że przedsiębiorca prowadzi sprzedaż różnego rodzaju produktów w opakowaniach m.in. oleje silnikowe o różnych pojemnościach i różnych producentów, płyny do chłodziń oraz inne preparaty w opakowaniach. Przepisy art. 42 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2020 r., poz. 1114) nakładają na przedsiębiorcę prowadzącego jednostkę handlu detalicznego, który sprzedaje produkty w opakowaniach, obowiązek przekazywania użytkownikom tych produktów informacje o opakowaniach i odpadach opakowaniowych w zakresie dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych, właściwego postępowania z odpadami


mgr Michał Jarczyński
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*


(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzono kontrolę)


(podpis inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

*) Niepotrzebne skreślić

opakowaniowymi, znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach - co najmniej poprzez wywieszenie informacji w miejscu sprzedaży. Ustalono, że wymagana informacja była wywieszona w miejscu sprzedaży.

Nie sprawdzono oznakowania dystrybutorów wydających benzyny silnikowe zawierające od 5 do 10% objętościowo bioetanolu lub od 15 do 22% objętościowo eteru etylo-tert-butyłowego lub eteru etylo-tert-amylowego oraz dystrybutorów wydających paliwa ciekłe zawierające dodatki metaliczne z uwagi na fakt, że w dniach kontroli nie prowadzono sprzedaży takich paliw.

W dniu 06.10.2021 r. czynności kontrolne prowadził jednoosobowo Jakub Telus – specjalista w obecności Pana Michała Jaczyńskiego – prezesa zarządu. Następnie inspektor Jakub Telus okazał Panu Michałowi Jaczyńskiemu legitymację służbową oraz poinformował ww., że upoważnienie do przeprowadzenia kontroli zostało wysłane pocztą na adres siedziby kontrolowanej spółki.

Pan Michał Jaczyński oświadczył, że kontrolowana spółka jest średnim przedsiębiorcą. Przedmiotowe oświadczenie stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli.

Czynności kontrolne w miejscu wykonywania przez przedsiębiorcę działalności prowadzono w dniach 01.10.2021 r. i 06.10.2021 r.

Fakt zakończenia kontroli oraz inne wymagane informacje w książce kontroli.

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
mgr Michał Jaczyński

(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*

(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)

(podpisy inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

*) Niepotrzebne skreślić

W toku kontroli sporządzono następujące odrębne protokoły: xxx

Inne załączniki:

nr 1 - zestawienie towarów sprawdzonych pod względem przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach,

nr 2 - zestawianie towarów,

nr 3 – oświadczenie.

Do treści protokołu kontroli kontrolowany uwag nie zgłasza/zgłasza*.

Uwagi kontrolowanego/osoby upoważnionej do reprezentowania kontrolowanego* do protokołu kontroli/załączników*:

Omówienie poprawek:

Na tym protokół zakończono i po osobistym odczytaniu podpisano w placówce kontrolowanego przedsiębiorcy w dniu 06.10.2021 r. o godzinie 10²⁰. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Kontrolowany/osoba upoważniona do reprezentowania kontrolowanego* nie odmówił/odmówił* podpisania protokołu z powodu:

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI
mgr Michał Jarczyński
.....
(podpis kontrolowanego lub
osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*

komunikacja Miejska w Kołobrzegu
Spółka z o.o.
/8-100 Kołobrzeg, ul. Solna 2
tel. 94 3517548, 3517351, fax 94 3516706
Nr KRS 0000067516
NIP 671-00-11-163 REGON 330255687

.....
(podpis osoby (pracownika
kontrolowanego lub świadka)*,
w obecności której
przeprowadzano kontrolę)

SPECJALISTA
Jakub Telis
.....
(podpis inspektora/ów
przeprowadzającego/ych kontrolę)

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020 r. poz. 1706) kontrolowany może zgłosić uwagi bezpośrednio do protokołu bądź wnieść je na piśmie do wojewódzkiego inspektora Inspekcji Handlowej w ciągu 7 dni od dnia przedstawienia protokołu do podpisu.

Kwituję odbiór 1 egz. protokołu kontroli *mgr Michał Jarczyński*

(podpis kontrolowanego
lub osoby upoważnionej
do reprezentowania kontrolowanego)*

*) Niepotrzebne skreślić