

Nr rej. 140165-53-K001-Pt/23

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego innego podmiotu(*)
pracodawcą(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą(*)

REGON: 33025568700000

NIP: 6710011163

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614)

Nadinspektor Pracy - Paweł Danilewicz

Starszy Inspektor Pracy - Gł.specjalist - Piotr Szymański

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Szczecinie przeprowadził kontrolę w:

**"KOMUNIKACJA MIEJSKA W KOŁOBRZEGU" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ
ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

78-100 KOŁOBRZEG, UL. SOLNA 2

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

Michał Jaczyński

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Prezes Zarządu

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1993;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 31.10.2019

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

18.11; 2.12.2022 r.; 13.01.2023 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 116, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 116, w tym kobiet: 31,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 21.09.2022

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

W toku uprzednio przeprowadzonych czynności kontrolnych do pracodawcy zostało wystosowane wystąpienie znak rej. 140135-53-K050-Ws01/22 z dnia 21.09.2022 r. w którym zawarto 3 wnioski pokontrolne. Bieżące czynności kontrolne wykazały, iż pracodawca przyjął do realizacji poszczególne punkty zawarte w ww. wystąpieniu.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

U pracodawcy działają trzy związki zawodowe tj.:

- NSZZ „Solidarność” przy Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu, której Przewodniczącym jest Pan Roman Świątek.
- Związek Zawodowy Pracowników Komunikacji Miejskiej RP przy Komunikacji Miejskiej Spółka z o.o. w Kołobrzegu której Przewodniczącym jest Pan Ryszard Kądziołka
- Związek Zawodowy Kierowców ALTERNATYWA w Komunikacji Miejskiej Spółka z o.o. w Kołobrzegu którego Przewodniczącym jest Pan Dariusz Pawelczak.

Inspektorzy Pracy w dniu rozpoczęcia kontroli przekazali informację o powiadomieniu organizacji związkowych o trwającej kontroli oraz możliwości spotkania z inspektorem pracy.

Zakres kontroli.

Czynności kontrolne przeprowadzono w celu ustalenia przestrzegania przez pracodawcę obowiązujących przepisów prawa pracy dotyczących rozwiązywania stosunku pracy.

Rozwiązywanie umów o pracę, wydawanie świadectw pracy.

Na podstawie przedłożonych w czasie kontroli akt osobowych pracowników, z którymi umowy o pracę uległy rozwiązaniu w roku 2022 ustalono, iż

- **[Redacted Name]** – zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od dnia 01.01.2007 r. na stanowisku kierowcy autobusu – biletera. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu w związku z wypowiedzeniem dokonany przez pracownika z zachowaniem 3 miesięcznego wypowiedzenia (art. 30 § 1 pkt 2 Kodeksu pracy) z dniem 31.01.2022 r. Świadectwo pracy z dnia 31.01.2022 r. pracownik odebrał osobiście w dniu rozwiązania stosunku pracy;
- **[Redacted Name]** - zatrudniona w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na czas określony od dnia 14.01.2019 r. do dnia 31.01.2022 r. na stanowisku kontrolera stref płatnego parkowania. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu w związku z upływem czasu na jaki była zawarta, tj. z dniem 31.01.2022 r. Świadectwo pracy z dnia 31.01.2022 r. pracownik odebrał osobiście w dniu rozwiązania stosunku pracy;
- **[Redacted Name]** – zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od dnia 01.07.2014 r. na stanowisku kierowcy autobusu – biletera. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu na mocy porozumienia stron (wniosek pracownika) z dniem 22.02.2022 r. Pracodawca przekazał pracownikowi świadectwo pracy z dnia 24.02.2022 r. za pośrednictwem operatora pocztowego listem poleconym;
- **[Redacted Name]** - zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od dnia 04.05.2004 r. na stanowisku głównego mechanika. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu na mocy porozumienia stron (wniosek pracownika) z dniem

27.01.2022 r. w związku z przejściem pracownika na emeryturę. Świadczenie pracy z dnia 28.01.2022 r. pracownik odebrał osobiście w dniu w dniu jego wystawienia;

- [REDACTED] zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od dnia 05.02.2018 r. na stanowisku kierowcy autobusu – biletera. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu na mocy porozumienia stron (wniosek pracownika) z dniem 18.05.2022 r. Pracodawca przekazał pracownikowi świadectwo pracy z dnia 18.05.2022 r. za pośrednictwem operatora pocztowego listem poleconym;
- [REDACTED] zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od dnia 17.05.2014 r. na stanowisku kontrolera stref płatnego parkowania. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu na mocy porozumienia stron (wniosek pracownika) z dniem 18.05.2022 r. Pracodawca przekazał pracownikowi świadectwo pracy z dnia 19.05.2022 r. za pośrednictwem operatora pocztowego listem poleconym;
- [REDACTED] Janina Borowska - zatrudniona w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na trzymiesięczny okres próbny od dnia 01.06.2022 r. na stanowisku sprzedawca – bileter. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu na mocy porozumienia stron (wniosek pracownika) z dniem 11.06.2022 r. Świadczenie pracy z dnia 14.06.2022 r. pracownik odebrał osobiście w dniu jego wystawienia;
- [REDACTED] Kazimierz Łachno zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na czas określony od dnia 01.09.2020 r. do dnia 31.05.2023 r. na stanowisku kierowcy autobusu – biletera. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu na mocy porozumienia stron (wniosek pracownika) z dniem 28.06.2022 r. w związku z przejściem pracownika na emeryturę. Świadczenie pracy z dnia 01.07.2022 r. pracownik odebrał osobiście w dniu w dniu jego wystawienia;
- [REDACTED] Zbigniew Bań - zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na trzymiesięczny okres próbny od dnia 09.05.2022 r. na stanowisku kierowcy autobusu – biletera. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu w związku z wypowiedzeniem dokonany przez pracownika z zachowaniem 14 dniowego okresu wypowiedzenia z dniem 30.07.2022 r. Świadczenie pracy z dnia 01.08.2022 r. pracownik odebrał osobiście w dniu jego wystawienia;
- [REDACTED] Marcin Budziński - zatrudniony w Spółce na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony od dnia 22.06.2015 r. na stanowisku kontrolera stref płatnego parkowania. Umowa o pracę uległa rozwiązaniu na mocy porozumienia stron (wniosek pracownika) z dniem 30.08.2022 r. Świadczenie pracy z dnia 30.08.2022 r. pracownik odebrał osobiście w dniu jego wystawienia.
- [REDACTED] - pismem z 30.09.2022 r. (doręczonym pracownikowi w dniu 30.09.2022 r.) pracodawca rozwiązał z pracownikiem umowę o pracę bez wypowiedzenia z powodu ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych- na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu pracy. W oświadczeniu o rozwiązaniu umowy o pracę wskazano jako przyczyny rozwiązania umowy o pracę: - w dniu 24.09.2022 r. naruszył art. 8 KP, zgodnie z którym czynienie ze swojego prawa użytku, który jest sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego, nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony – zastosował szantaż polegający na straszeniu udostępnieniem nagrania pracownika spółki i „zainteresowaną pracą osobą” do mediów jeżeli pracodawca nie spełni jego warunków, nagminnie oczerniał wizerunek spółki w mediach lokalnych i krajowych w sposób kłamliwy nadużywając swoje prawo sprzecznie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem i zasadami współżycia społecznego, w dniu 31.08.2022 r. umieścił na swoim Facebooku nieprawdziwą informację, jakoby Prezes kłamał publicznie a w spółce stosowany jest mobbing, w dniu 3.09.2022 r. samowolnie opuścił stanowisko pracy, w czasie przebywania na zwolnieniu lekarskim roznosił ulotki w trakcie trwania sesji Rady Miasta Kołobrzeg w dniu 27.07.2022 r. ubliżające działalności Spółki i zarządzeniu Prezesa oraz udzielał wywiadów w radio

telewizji lokalnej i krajowej. Ponadto jako przyczynę rozwiązania umowy o pracę wskazano, że w lipcu 2022 otrzymał karę nagany za celowe i świadome opóźnianie kursów w dniu 10.07.2022 r.

Ustalono, że odnośnie zarzutu dotyczącego roznoszenia ulotek w dniu 27.07.2022 r. w trakcie zwolnienia lekarskiego pracodawca uzyskał wiedzę w/w dniu w trakcie sesji Rady Miejskiej.

Ustalono, że Dariusz Pawelczak pełni funkcję przewodniczącego Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu i podlega szczególnej ochronie, a której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych. Pismem z 18.05.2022 r. (data wpływu 20.06.2022 r.) Związek Zawodowy Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu poinformował pracodawcę, że w dniu 16.06.2022 r. na terenie zakładu zawiązał się nowy związek zawodowy, który przyjął nazwę Związek Zawodowy Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu, która to z kolei jest lokalną jednostką organizacyjną ogólnopolskiego Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa z siedzibą w Warszawie, do pisma dołączono poświadczenie rejestracji z 17.06.2022 r. podpisane przez Zarząd Związku Zawodowego Związkowa Alternatywa w Warszawie, który zaświadczył, że Związek Zawodowy Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu jest zarejestrowany w Rejestrze Jednostek Organizacyjnych Związku – data zarejestrowania 17.06.2022 r. Ponadto dołączono uchwałę z 17.06.2022 r. Zarządu Związku Zawodowego Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu, wskazując, że osobami upoważnionymi do reprezentowania organizacji wobec pracodawcy lub osoby dokonującej za pracodawcę czynności w sprawach z zakresu prawa pracy są Dariusz Pawelczak i Krzysztof Wróbel. Wyżej wymienionym osobom Zarząd Związku udzielił ochrony, o której mowa w art. 32 ust. 1 ustawy o związkach zawodowych.

Pismem z dnia 6.09.2022 r. Związek Zawodowy Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu przedłożył pracodawcy aktualną listę członków związku będących pracownikami zakładu pracy (łącznie 21 osób).

Pismem z 26.09.2022 r. skierowanym do Zarządu Związku Zawodowego Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu pracodawca wystąpił o wyrażenie opinii w przedmiocie rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 KP z [REDAKTOWANE]. W piśmie przedstawiono przyczyny zamierzonego rozwiązania umowy o pracę oraz zapisano cyt. „Zgodnie z art. 52 § 3 KP, w razie zastrzeżeń co do zasadności rozwiązania umowy o pracę zakładowa organizacja związkowa wyraża swoją opinię niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 3 dni”.

Pismem z dnia 28.09.2022 r. Zarząd Związku Zawodowego Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu poinformował pracodawcę, iż nie wyraża zgody na rozwiązanie [REDAKTOWANE] umowy o pracę bez wypowiedzenia. Ustalono, że [REDAKTOWANE] zatrudniony był w kontrolowanym zakładzie pracy od 13.07.2018 r. na stanowisku kierowca autobusu – bileter, pracownikowi w dniu 03.10.2022 r. wydano świadectwo pracy.

Od rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia pracownik złożył odwołanie do Sądu Rejonowego IV Wydział Pracy w Kołobrzegu, sprawa jest w toku, powadzona jest pod sygn. akt. IVP 113/22. Według świadczenia Prezesa Zarządu, w dniu 13.12.2022 r. odbyło się pierwsze posiedzenie Sądu w tej sprawie, kolejne posiedzenie zostało wyznaczone na dzień 26.01.2023 r.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych:

b/ poleceń: —

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)(^{***}) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzo~~/nie sprawdzano(^{***}) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~/nie pobrano(^{**}) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono(^{**}) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się(^{**}) załączników: 5, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. pismo z 18.06.2022 r. informujące pracodawcę o powstaniu nowego Związku Zawodowego Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu

Załącznik nr 2. Poświadczenie rejestracji Związku Zawodowego Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu wraz z uchwałą z 17.06.2022 r.

Załącznik nr 3. pismo z 26.09.2022 r. skierowane do Zarządu Związku Zawodowego Kierowców Związkowa Alternatywa w Komunikacji Miejskiej w Kołobrzegu o wyrażenie opinii w przedmiocie rozwiązania umowy o pracę bez wypowiedzenia

Załącznik nr 4. pismo ZZK Związkowa Alternatywa z 28.09.2022 r. o braku zgody na rozwiązanie z [REDAKTOWANE] umowy o pracę

Załącznik nr 5. Oświadczenie pracodawcy o rozwiązaniu z [REDAKTOWANE] umowy o pracę bez wypowiedzenia,

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Prezesa Zarządu Michała Jaczyńskiego, Dominiki Kowalskiej - z-cy Głównego Księgowego

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Kołobrzeg, dnia 13.01.2023

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Paweł Danjusz

STARSZY INSPEKTOR PRACY
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Piotr Szymański

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 13.01.2023 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI

mgr Michał Łaczyński

13.01.2023r

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (**)
Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.
Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione~~ (**)
do dnia
Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....
.....
.....
.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). (**)

PREZES
ZARZĄDU SPÓŁKI

mgr Michał Łaczyński

13.01.2023r

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

NADINSPEKTOR PRACY

mgr Paweł Danilewicz

STARSZY INSPEKTOR PRACY
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr inż. Piotr Szymański

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

13.01.2023
(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(²) – niepotrzebne skreślić